АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ

Старовижівським районним судом Волинської області за 1 півріччя 2014 року у порівнянні з 1 півріччям 2013 року.

Метою статистичного аналізу є порівняння кількісних характеристик об’єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки статистичних показників (наприклад, збільшення або зменшення кількості розглянутих справ).

Головними аспектами проведення даного аналізу виступають:

* визначення середньомісячного навантаження на одного суддю місцевого загального суду області у році;
* кількість справ, розглянутих судами за видами судочинства (кримінальне, цивільне адміністративне) та за окремими категоріями;
* кількість засуджених за вироками, що набрали і не набрали законної сили у звітному періоді;
* розподіл засуджених за основними видами покарання;
* загальна кількість осіб, притягнутих до адміністративної відповідальності (за видами скоєних правопорушень і за видами адміністративних стягнень);
* виявлення фактів, що зумовлюють зміну динаміки показників судової статистики;
* інше.

Згідно з штатним розписом у 1 півріччі 2014 року в суді кількість суддів становила 3 особи. У порівнянні із аналогічним періодом 2013 року змін по штатній чисельності не відбулося.

У 1 півріччі 2014 року є тенденція до зменшення в цілому кількості справ та матеріалів ( - 86 справ), що надійшли та розглянуті судом.

Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці №1 та діаграмах №№ 1,2,3

Таблиця № 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Категорія справ | | 2014 | 2013 | 2014 рік у % до 2013року | Темпи приросту (+) зниження (-) | Питома вага надходжен ня у загальному числі справ і матеріалів, що надійшли та розглянуті судом у 2014 році |
| 1. | Кримінальні справи(з урахуван нямсправ, поруше них судом у порядку ст..27 КПК України та повернутих в порядку ст232 КПК України) | | 100 | 125 | - 80 | -25 | 19 |
| 2. | Цивільні  Цивільні | Наказне провадження | 0 | 2 |  | -2 |  |
| Позовне провадження | 135 | 121 | + 112 | + 14 | 26 |
| Окреме провадження | 24 | 27 | - 89 | -3 | 5 |
| Всього | 159 | 150 | +106 | +9 | 31 |
| 3. | Справи адміністративного судочинства | | 11 | 23 | -48 | -12 | 2 |
| 4. | Адміністративні справи | | 227 | 275 | -83 | -48 | 44 |
| 5. | Інші справи та матеріали | | 22 | 32 | -69 | -10 | 4 |
| 6. | Усього | | 519 | 605 | -86 | -86 | Х |

Діаграма №1 Структура справ та матеріалів, що надійшли та розглянуті Cтаровижівським районним судом у 1 півріччі 2014 року

Адміністративні справи – 44%; справи адміністративного судочинства –2 %; кримінальні справи - 19%; цивільні – 31%; інші – 4%.

Діаграма №2 Структура цивільних справ, включаючи справи адміністративного судочинства, що надійшли та розглянуті Старовижівським районним судом у 1 півріччі 2014 році

Наказне провадження – 0%;

Окреме провадження -15%;

Позовне провадження – 85%;

Справи адміністративного судочинства – 2%;

Діаграма №3 Динаміка структури справ та матеріалів , що надійшли та розглянуті Старовижівським районним судом у 1 півріччі 2014 році

Аналізуючи дані таблиці №1 можна прийти до висновку, що найбільшу питому вагу у структурі справ та матеріалів складають справи про адміністративні правопорушення (44 %), а найменшу – справи адміністративного судочинства ( 2%).

Аналогічна тенденція спостерігається і в темпах приросту та зниження у порівнянні із 1 півріччям 2013 року. Так, темпи приросту тільки по цивільних справах позовне провадження +14, а найбільше зниження -48 – по адміністративних справах.

Що ж стосується динаміки розгляду цивільних справ, то тут ми бачимо тенденцію щодо збільшення реалізації громадянами своїх конституційних прав і свобод щодо звернення до суду за порушеними правами. Так, у 1 півріччі 2013 року до суду звернулося 121 громадянин та юридичних осіб, а в 1 півріччі 2014 року – 135. Таким чином, ми маємо збільшення + 12%.

Конституційні права і свободи людей і громадян та їх реалізація забезпечується захистом правосуддя. Виходячи із зазначеного вище, можна зробити висновок, що судова діяльність спрямована на захист згаданих прав та свобод від будь-яких посягань шляхом забезпечення якісного і своєчасного розгляду конкретних справ. Однак слід зауважити, що саме оформлення справ та матеріалів не завжди відповідає нормам процесуального законодавства.

Результати прийняття судом позовних заяв ілюструє діаграма №4

Діаграма №4 Результати провадження позовних заяв (заяв, скарг) у 1 півріччі 2014 року

Відкрито провадження – (135 справ) – 98%; повернуто – ( 2 заяви) – 1%; відмовлено у відкритті провадження – (1заява) – 1%.

У 1 півріччі 2014 року надійшло до Старовижівського суду 159 цивільних справи ( окремого та позовного провадження) без врахування справ, які розглядалися у порядку адміністративного судочинства. Це на 9 справ більше ніж за аналогічний період минулого року. У багатьох країнах світу законодавство вводить спрощену процедуру розгляду окремих категорій справ. В Україні введено спрощену процедуру у вигляді судового наказу. Судовий наказ є особливою формою рішення судді про стягнення з боржника грошових коштів або витребування майна у порядку, передбаченому ЦПКУ. Протягом 1 півріччя 2014 року судом заяви від стягувачів про видачу судового наказу не розглядались.

Серед справ позовного провадження найбільша кількість справ була:

- по спорах про спадкове право 45%;

- по спорах, що виникали із сімейних правовідносин 35%;

- по спорах, що виникають із договорів 10%.

Дивись діаграму №5.

Діаграма №5 Структура надходження справ позовного провадження Старовижівського районного суду за 1 півріччя 2014 року

1.Спори, що виникають із сімейних правовідносин – 35%;

2.Спори про спадкове право – 45%;

3.Спори, що виникають з договорів – 10%.

Серед справ окремого провадження найбільшу кількість справ становлять справи :

* про спори про встановлення фактів, що мають юридичне значення 79%;
* справи що виникають із сімейних правовідносин – 8%;
* справи про надання психіатричної допомоги – 4%.
* Справи про обов’язкову госпіталізацію – 8%.

Дивись діаграму № 6.

Діаграма №6 Структура надходження справ окремого провадження Старовижівського районного суду за 1 півріччя 2014 року.

1.Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 19 справ;

2.Справи, що виникають із сімейних правовідносин – 2 справ;

3. Справи про надання психіатричної допомоги – 1 справи;

4. Справи про обов’язкову госпіталізацію – 2 справи.

Станом на 01 липня 2014 року залишалося нерозглянутими 20 цивільних справ та 1 заява про перегляд заочного рішення. Це становить 11 відсотків усіх цивільних справ та матеріалів, що перебували в провадженні суду в 1 півріччі 2014 року.

Відповідно до п.7 ч.3 ст.128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. 101 справа цивільного судочинства, 11 справ адміністративного судочинства та 38 кримінальних проваджень були розглянуті у 1 півріччі 201 року з фіксуванням судового процесу технічними засобами.

Кількість матеріалів про адміністративне правопорушення, що надійшли на розгляд суду у 1 півріччі 2014 року зменшилась на 17 % . У зв’язку з неналежним оформленням повернуто 11 справи, що становить 5% всіх справ, що надійшли до суду. Це вказує, що органи, які складали протоколи про вчинення адміністративних порушень, не належним чином оформляють матеріали адмінсправ. У звітному періоді було розглянуто 214 адмінсправ щодо 214 осіб. Щодо 34 осіб справи було закрито. Структура підстав закриття адміністративних справ наступна. Дивись діаграму № 7.

Діаграма № 7 Структура підстав закриття справ про адміністративні правопорушення Старовижівського районного суду у1 півріччі 2014 року

17 справ або 50 % - звільнено через малозначимість правопорушення;4 справи або 12 % закриті у зв’язку з відсутністю події і складу адмінправопорушення; 13 справ або 38 % - у зв’язку з закінченням строків, передбачених ст.38 Кодексу України про адмінправопорушення. Згідно вказаної статті адміністративне стягнення може бути накладено на винну особу не пізніше як через 2 місяці з дня вчинення правопорушення. При триваючому правопорушенні - через два місяці з дня його виявлення, а також не пізніше як через місяць з дня прийняття рішення про відмову в порушенні кримінальної справи чи про її закриття за наявності в діях особи ознак правопорушення. Будь-яке поновлення і продовження чи зупинення перебігу таких справ КУпАП не передбачено. Тому в разі закінчення строків накладення адміністративного стягнення провадження у справі має бути закрито. Як бачимо, питома вага – 38% таких справ закрито .

У звітному періоді до адміністративної відповідальності було притягнуто 180 осіб, в тому числі щодо :

- 3 осіб було застосовано попередження;

- 144 особу було накладено штраф;

- 4 осіб позбавлено спеціального права;

- 4 осіб адміністративний арешт.

- 13 осіб громадські роботи.

Структуру накладення адміністративних стягнень за їх видами відображено на діаграмі №8.

Діаграма № 8 Структура адміністративних стягнень Старовижівського районного суду у 1 півріччі 2014 року.

Попередження - 2%;

Штраф – 80%;

Позбавлення спеціального права –2%;

Адміністративний арешт – 2%

Громадські роботи – 7 %

Згідно з ч.6 ст.41 Конституції України конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках та порядку, встановлених Законом. У зв’язку з цим справи про адмінправопорушення, за вчинення яких законом передбачено конфіскацію приватного майна особи, розглядаються тільки судами.

Загалом упродовж 1 півріччя 2014 року адміністративне стягнення (основне і додаткове) у вигляді конфіскації предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об’єктом адміністративного правопорушення, застосовано до 16 осіб.

За вчинення адміністративних правопорушень Старовижівським судом накладено стягнень у вигляді штрафу на суму 132896 гривні, з них 115527 гривень або 87% сплачено в добровільному порядку.

Це на 34710 гривень більше накладених та на 28993 гривні більше ніж сплачено добровільно за аналогічний період минулого року.

Що ж стосується адміністративних справ, пов’язаних з порушенням вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», то у 1 півріччі 2014 року була 1 справа щодо однієї особи. Справа розглянута з накладенням адмінстягнення у вигляді штрафу.

У 1 півріччі 2014 року судді правильно застосовували адміністративне судочинство. Випадків застосування ними адміністративного стягнення нижче від нижньої межі, передбаченої санкцією відповідних норм закону та випадків розгляду непідсудних справ у звітному періоді не було.

У 1 півріччі 2014 року у провадженні Старовижівського районного суду з урахуванням залишку на початок року перебувало 43 кримінальне провадження.

Протягом 1 півріччя 2014 року закінчено провадженням 38 кримінальних проваджень, з них 68% або 26 проваджень розглянуті з постановленням вироку; 29 % або 11 справ - із закриттям провадження, 3% або 1 провадження з застосуванням примусових заходів виховного характеру.

Структуру закінчених кримінальних проваджень див. діаграма №9.

Діаграма №9 Структура закінчених кримінальних проваджень у 1 півріччі 2014 року

Порівнюючи результати розгляду судом кримінальних проваджень з 1 півріччям 2013 року можна прийти до висновку що у 1 півріччі 2014 року кількість вироків зменшилась і кількість закритих справ також зменшилась.

Стаття 129 Конституції України до основних засад судочинства відносить змагальність сторін, забезпечення доведеності вини та підтримання в суді державного обвинувачення, яке згідно ст. 121 Конституції України покладається на прокуратуру. Так, по 38 кримінальних провадженнях, що надійшли до суду з обвинувальними висновками чи з постановами про застосування примусових заходів виховного характеру, в судовому засіданні по всіх справах брали участь прокурори.

За вироками, що набрали і не набрали законної сили у 1 півріччі 2014 року засуджено до різних видів покарання 26 осіб. Застосування основних видів покарання до засуджених осіб відображено у діаграмі № 10.

Діаграма № 10 Основні міри покарання за вироками, що набрали і не набрали законної сили у1 півріччі 2014 року Старовижівського районного суду .

Штраф – 6 осіб або 23%;

Громадські роботи - 7 осіб або 27%;

Позбавлення волі –1 особа або 4 %;

Звільнення від відбування покарання – 12 осіб або 46%.

Переважну більшість осіб –12 або 46% було засуджено з випробуванням. До 1 особи було застосовано 1 додаткове покарання – позбавлення права займати певні посади.

У звітному періоді від злочинів потерпіло 25 осіб, а також 9 юридичних особи, у тому числі 1 особі заподіяна шкода здоров’ю, 24 особам – матеріальна та моральна шкода. Розмір заподіяної матеріальної та моральної шкоди становить 51352 гривні, яка заподіяна фізичним особам, та юридичним особам була завдана шкода на 23558 гривень.

У звітному періоді випадків порушення строків призначення кримінальних проваджень до підготовчого розгляду був 1 випадок.

Проведений аналіз свідчить про те , що у 1 півріччі 2014 року спостерігається тенденція до зменшення кількості справ та матеріалів, розглянутих Старовижівським районним судом в основному за рахунок зменшення кількості розглянутих справ про адміністративні правопорушення та кримінальних справах. Відсутність випадків порушення строків розгляду цивільних і кримінальних справ говорить про те, що судді Старовижівського районного суду дотримуються норм та вимог процесуального законодавства України. Крім того, результати цього аналізу ще раз підтвердили, що якість і належне оперативне правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне рівномірне навантаження на кожного суддю, створивши оптимальні умови для автономної його діяльності. Потребує покращення матеріально-технічної бази, забезпечення суддів засобами оргтехніки.

Голова Старовижівського

райсуду Л. О. Кошелюк

Ярмолюк 21518